

生命伦理学挑战和机遇:人类行为学时代

Darryl Macer

摘要:2002 年 11 月绘制思想图计划在自然杂志上发表 (*Nature* 420:121,2002)。它具有从发展对于跨文化和多学科的生命伦理学的描述性方法,到制定代表更多少数人想法和观点的下策的几个目的。为了获得绘制想法的最适当的方法,绘制思想图计划设立了 9 个方法组,其目的是发展平行的方法,建立一个对行为进行描述的全面基本的结构。对于确定第二年计划应该向哪个方向发展和集中精力于何处,我们考虑了一些方法组的意见。我们邀请更多的人成为这个计划的参与者。

关键词:思想图计划;绘制;方法组

中图分类号:R-052 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-0772(2004)04-0004-04

The Challenge and Chance of Bioethics: Human Behaviours Times Darryl Macer. *Institute of Biological Sciences, University of Tsukuba, Tsukuba Science City, 305-8572, Japan.*

Abstract:The Mental Mapping Project was proposed in November 2002 in *Nature* 420:121,2002. It has several objectives ranging from descriptive methodology for cross-cultural and multidisciplinary bioethics to making policy that represents more minority ideas and views. In order to develop the most suitable method to map ideas the mental mapping project has set up 9 methods groups. The objective of this approach to develop parallel methods is to settle on one comprehensive basic structure leading to description of behaviour. Some assessment of these methods groups will be made in order to assess where to progress and to focus energies on for the second year of the project. More persons are invited to become members.

Key Words:The Mental Mapping Project; develop; methods groups

1 一个基于知识的新的生命伦理学机遇

我希望与你们探讨一个正在显现的生命伦理学挑战。它不只是一个源于技术使用的挑战,更是一个源于不断增长的关于人性和生命自身的知识的挑战。我想要讨论一些更好地了解人类思想所提供的机遇,和怎样面对跨文化了解人类的挑战。

“生命伦理学”是对与生命相关的人类活动所引起的伦理问题的研究。我简单地称之为“对生命的爱”。爱是作好事的愿望和避免带来伤害的要求。它包括像爱自己一样爱其他的人,并且尊重他人的自主性。它也包括公正思想,如分享我们所拥有的——分配公正。这些覆盖了所有生命伦理学的思想和概念,并且见于世界范围的古老的著作——既表现为关于行为的描述,也表现为他人制定的悦人心意的社会标准的规定。这个传统可以在世界上所有的文化、宗教和古老的著作里看到。

虽然许多人主张新的技术需要新的伦理学,但是当我们分析道德上的两难问题时我们看到人们应用许多相似的伦理学原则和思想,试图解决先进医学上的道德难题。对在一些亚洲国家里进行的关于这些类型生命伦理学两难问题的意见调查结果的比较,发现不同文化里的想法有相似的多样性。这一发现提出了是否在处理道德难题时迸发的人类想法是真正有限的还是无限的问题。

2 绘制思想图计划——人类行为学

在一个思想存在之前的一个非常有趣的问题是,我们是否

可以理解其他生命的想法和思想,而且相反地,它们是否也可以读懂我们的思想。依照进化论,能够完全地了解其他生命的思想的能力具有生存的利益,既为了直接的竞争利益也为了利他的合作精神。尽管人类思想表现为无限复杂的,并且人类和文化的多样性被认为是巨大的,在 1994 年我提出了人类的想法的数量是有限的一个假设 (Macer, 1994),并且在 2002 年我发起了一个绘制人类思想图的计划。

当我们接近了人类基因组计划的尾声,我们继续通过各种手段和通过着眼于不同的标记组例如单体型图计划,研究人类遗传的多样性。绘制人脑计划距离制作一张神经元连接图仍然还有十几年的时间 (<http://www.nimh.nih.gov/neuroinformatics/index.cfm>)。即使我们完成了绘制人脑图,我们仍然需要面对上面的问题,我们怎样思考?这些计划在了解我们是什么时有极大的科学价值,我认为我们已经具有了开始绘制人类思想图的方法,为了描述一个人在任何特定的情形或困境下具有的想法多样性的目的 (Macer, 2002a),我称之为人类行为学或人类思想图。

绘制人类思想图计划包括几个用途:

- (1) 了解我们自己,并且了解想法的数量是否是真正有限的。
- (2) 在人与其他物种之间比较思想图和想法的多样性。
- (3) 有助于在世界范围任何一种文化,制定尊重人们多样性的政策。这将有助于人们为了人们发展生命伦理学 (Macer, 1994)。
- (4) 如果我们可以绘制个人的思想图,将为人们作道德决策时提供援助。这将给予他们考虑他们所有的想法,并作出深思熟虑的道德上选择的机会。这也将对开展一种更好的生命伦理学

筑波大学生物科学系兼任联合国大学教授,日本筑波科学城 305-8572

教育有所帮助。

一个绘制想法的计划需要有效定义一个想法开始。我们能定义一个想法为某种事物在思想上的概念化,包括自然的物体,或者一种过去或将来发生的行动或行为,或者一种过去、现在或将来感官上的经验(图略)。绘制思想图计划将要绘制出对于一种可能的回答和在不同情形下实际作出的回答,与每一种可能的选择相关的所有想法。

想法的数量是有限的、不可数的还是无限的?虽然想法、行动和后来的反应在不同的情形下是不同的,但是我相信想法的数量和相应的选择(图略)不是无限的。哪一种方法对绘制思想是最有帮助的?思想的来源包括个人历史、遗传、文化、家庭和成长历程。这些影响了个人思想的形成。尽管对于一个人思想的形成有无数的事实,可能暗示思想是无限的,但是当我们仔细地考虑这些影响,我们也能注意它们的相似性。既有内在的,像共同的生活计划,也有外在的,像全球媒体或宗教传统。

了解其他生命的想法的常规方式是通过人脑的思维过程。我们可以想象一种生命能够了解另一种生命想要作什么的进化上的优势。这种传达思想的能力在动物行为学里,曾经是一个研究的领域。我们仍然面临着怎样测量实际想法本身的范围的问题,而不只是它们被表达和在个体之间传达的方式。如果我们像上面那样定义一个想法,即某种事物在思想上的概念化,包括自然的物体,一种行动或感官上的经验,那么一种生命在宇宙中的对象的数量是有限的。行动的可能选择和动物的感官状态都是有限的。在这种意义上,我们可以期待我们能够数清想法。最初的方法可以是划分不同类型的想法,我建议(Macer, 2002ab)可以像下面一样将它们划分:

- 自然物体的概念化;
- 与物体相连的图像的心理上的含义(像颜色,强度);
- 记忆;
- 长、短期计划;
- 改变自身的行为的意图;
- 改变周围存在和环境的行为的意图;
- 感觉(像疼痛,愉快,性欲);
- 禁止基于直接的进化上的利益(像文化的和宗教的对于那些被称为自私的基因的禁止)(Dawkins, 1976)的一种反应;

在一个社区里基于反应的想法的交互式的概念化。

一些想法也许并不属于这些组别中的任何一个,所以在任何一个组别里多样的分类方法,或这些组别的进一步细分是需要的。第7项的感觉如何与想法相连,也有些不太清楚。这个分类可以被延伸,Khroustzi (2003)建议想法的第十个分类可以是有关宇宙的。它是为了解释我们可以怎样试着去划分不同类型的想法,如果我们想要数清想法,这也是我们必须考虑的。

至今科学上与人类思想多样性的范围问题有关的文献,来自各种领域包括心理学、社会学、伦理学和相关行为学科。在遗传学中使用的方法,在这里只提几种,如心理学、动物行为学、社会学、历史学、公众对科学的理解,宗教研究等,可以被应用为一种了解人类思想范围的综合方法。虽然每个领域的研究者都有他们自己的方法去绘制思想,但是综合的方法是有帮助

的。我邀请读者们加入这个全球的绘制思想图计划,而首要的任务是达成关于我们怎样去划分想法,和怎样的方法是最有效的一致意见。

已经认识到问题的复杂性,对于致力于了解人类思想的范围是一个障碍。关于遗传因素对于人类行为影响的研究,还只是达到了与对复杂的身体的疾病如癌症的研究所取得相同的程度。这是由于在过去的世纪里,忽略对人类心理疾病的科学研究。我们已经注意到,使用可靠的科学方法对普遍的复杂的疾病进行研究重要性认识的提高。我们可以期待科学地研究人类思想的方法的提高。虽然我们可以从病理条件下人类的行为中学到许多东西,但是需要给予关于当人们面对每天道德上的困难选择时,人类的思想如何正常工作的研究以同样的关注。

基于公众对于科学和技术选择的了解,已经有一些有用的模型,它们可以作为一种进入绘制人类思想图计划领域的催化剂。论述分析方法曾经被用于分析口头的和书面的论文(Potter and Wetherell, 1987)。研究曾经包括对确定的和未定的问题进行调查和访问,包括许多对科学态度的研究(Macer, 1992, 1994; Gaskell, et al. 1997)。这些研究带来了个体基于他们的作为技术爱好者(热爱技术),技术恐惧者(害怕技术)和怀疑者(不确定)想法的分离。这种个人反应的多样性存在于所有的国家,尽管国家政府可能有对立的政策。在社会水平上,政府必须确定一种有效的政策处理有争议的问题。即使在一个小的地方性区域里,如欧盟,人类胚胎研究在德国是违法的,而在比利时却是合法的,在英国则更是被鼓励的。在国际社会里,从事胚胎研究并且帮助我们了解人类的发展和提供给我们更好的辅助生殖服务的科学家,是被称赞和奖赏的。

一些跨文化的研究提出想法的多样性超越了文化、宗教、年龄或其他人口统计学上的因素的边界。1993年对亚太地区10个国家的6000人进行的国际生命伦理学的调查显示,当面临一系列生命伦理学上的两难困境时,不同国家像新西兰、印度、泰国和日本的回答者给出的想法是相似的,并且在数量上是有限的(Macer, 1994)。对于多数的两难困境,想法的数量都是30个左右。多数人具有5~10个想法,并且多数人是具有不同的文化、宗教、年龄、性别或教育背景的。

绘制思想图计划将努力分析人类所拥有的想法,和这些不同的想法之后的因素。一种了解想法和思想过程的方法是询问一个人所记得的在过去的实践中遇到的道德上的难题。通过这种方法我们可以绘制出带来作为对一种情形的回答的特殊行动的想法。第二种方法是提出关于某些情形的假设问题,并且探究人们如何思考。第三种方法是观察人们的行动和言语。实践和理论相差很大,并且基于过去的经历即使在相同的情形下,想法也可能不同。对于绘制人类思想的计划当描述已经发生的行动时着重于描述人们的记忆,会不会更有效,或者探讨符合人和社会实际的假设情形的推理过程,会更有效?这些可能是必要的补充方法。

个人的思想是一种社会的创造,通过一系列与他人的相互作用形成。在对一种真实的或假设的两难困境初始的反应之后,我们的思想产生了一个想法。这个想法源于遗传的、环境的和文

化的因素,像我们在上面讨论过的一样。接着想法发展的过程开始了,它服从于文化的限制和个人过去的经验。进而采取相应的行动,但这对于正常的人类思想来说,并不是想法的结束。还需要通过良心和利己主义的相互影响考虑结果,可能是内疚或自我满意。

对于绘制思想图计划的需要,既可以定位于个人也可以定位于社会水平。社会学考虑社会,心理学考虑个人或对个人的影响。我们应该发展绘制思想图计划,探究不同文化和社会之间的相似性。不仅限于个人,而且作为生物学社会里的成员。跨文化的研究也可以按照这个过程。然而,因为进化的单元可以是个体,所以人类思想研究的单元应该描述个体的多样性。没有一个个体对于他们的邻居来说,是被广阔的海洋孤立的小岛,并且与其他生命的关系在描述人类思想时,是其中的一个关键问题。无论如何,着重于个人思想和他们的关系的科学研究,我们将获得更大的成功。

现代社会,媒体在表达人的思想时扮演了一个重要的角色,所以媒体研究发现不同国家的人们的思想正在趋向于同一个方向。当提到新的争论如使用现代生物技术的争论,在过去的十几年里,一定比例的人认为电视已经显著地成为主要的信息来源,在报纸个人经验和与他人的讨论之前(Macer and Ng, 2000)。在这个计划最初发表的时候,也有非常有意思的媒体描述(Jaurregui, 2002)。

3 人类是独特的动物吗

思想与理性相连,但是思想可以被看作是先于理性的事物。理性在我们称作思考的思想产生之后出现。只有人类进行思考吗?如果我们认为思考是自发的想象或感官上的想象过程,则很显然它在进化中要出现得早得多。在伦理学的理论里可以计划和梦想未来的动物通常被认为是具有较高理性的生命,并且因此需要被给予更多的保护。虽然曾经对在人类语音中非常重要的一个单基因的发现给予很高的热情 FOXP2 (Enard, et al., 2002),因为它曾使现代人类社会的出现成为可能,但是我们仍然不了解想法的多样性通过语言上的对话(有声的或无声的)所延伸的范围。

其中一个对现有世界和宗教的观点挑战是,人类是否是一种特殊的精神上的分类或动物,而所有其他的动物都不是。证据表明我们不是惟一的,能够像人们在传统上定义人类是独一无二的动物。应该相信我们会发现谈论上帝的某些其他动物的可能性。

这里也会有充足的涉及其他动物研究的机会(Macer, 2002b)。黑猩猩基因组计划允许我们在遗传学上了解与我们最亲近的物种。我们知道在大约总共 30,000 个人类的基因里,只有 91 个基因没有在黑猩猩的基因里发现。我们可以设想无数的转基因试验,尽管伦理学上的关于我们已经知道的其他主要的猿类包括现存的和灭绝的人类的暗含,告诉我们不应该在这样的研究中伤害这些物种。对于动物权利的关注,使得这样的研究需要更加严格的保护措施,因为我们很有可能会逐渐地认识到其他动物的理性。我们进化的同一性会被阐明。

绘制思想图计划将会有许多含义。笛卡尔的“我思故我在”

的思想曾经带给了人们人类思想是无限复杂的信仰。它使宣称或是由于上帝的愿望或是由于机会,人类处于进化作用的顶端的人们安心。然而,科学地探讨我们是真正有限的还是无限的时间到了。即使人类思想可以产生新的想法,人们的大多数想法会落入一个有限的范围里。

4 增强跨文化生命伦理学研究

这里也有文化同一性的一些暗含。通过宣称每个人的想法相同而努力保持其文化独特性的文化,应该怎样勇敢地面对在所有的文化中存在着想法多样性的现实。这种多样性几乎存在于所有的团体,除了那些为了促进特殊的政治目的而形成的特别有限的团体,例如那些对抗或反对人工流产,或者安乐死的团体。已经观察到人类是具有普遍意义的宗教,比主张对于他们所“选择”的人们具有特殊的宗教地位的宗教,面临较少的挑战。

人类思想图有多普遍的问题,对于当我们面对困难的选择,如我们是否应该制定共同的指导方针管理新技术的使用,例如使用克隆技术的辅助生殖技术,发展全球性的社会是很重要的。现在是开始科学地思考科学是有限的还是无限的时候了。

像上面讨论的一样,当人们面对道德上的困境而必须作出选择时,思想图可以用于帮助人们作决策。尽管一些人可能认为无知是幸福的,但是人们花费大量时间在内心和思考他们应该可以作一个更好的决定上。这些记忆对于帮助我们在将来面对道德上的困难选择是很重要的。我会设想一个普通的 3 维或 4 维的模型,将想法(思想图)组成一个整体。在这个框架上我们可以绘制我们自己的想法,并且划分它们。这可能会帮助我们作更加合理的道德上的选择。我们不知道有多少人会跟随它,但是它可以提供给生命伦理学一种有用的方法。也许人们只会遵循热爱生活的原则(Macer, 1998),那是一个有很高优先权的想法。

比较思想图允许在人与其他物种之间想法多样性的比较。这将促进从描述性的生命伦理学到比较伦理学的一般框架的发展。这将有助于制定在一种文化里尊重人们的多样性的政策,并且是全球性的,这也将有助于人们发展生命伦理学。在许多国家里由于技术的发展和在临床试验中人们的参与,引出了使用的标准应该是全球化的还是地方化的基本问题。指导方针的制定在考虑伦理的、社会的和法律的问题时也应该是文化敏感的。拥有人类思想图使我们能够在政策的框架里体现更多想法的多样性。我们将注意确保它被正当地使用,并且不被用于规定多数人的观点应该凌驾于少数人的观点之上。

5 当前的思想图结构

2003 年 2 月 15 日在第八届筑波国际生命伦理学圆桌会议上提出的思想图,是一个 4 维的模型,包括一个矩阵上代表所有类型的想法的点,[目前是 9 种颜色(想法)像在最初的文章里描述的一样(Macer, 2002ab)]在一个有 6 个面的框架里。这 6 个面代表着爱自己、爱他人、爱事物、爱生活(Macer, 1998)的理想,和伴随着时间的记忆和希望!我提议在作决策时增加我们的天赋-记忆和希望到 4 个理想中!记忆包括,例如在生物、医学、社会和宗教中可以看到的我们在生物上的,社会上的和精神上的遗留物。请注意这个模型没有必要排除不能思考的存在,因为它们也分享记忆(历史)和未来。像我在生命伦理学是对生命的爱

(Macer, 1998) 这本书中指出的, 起初这 4 个理想是先于人类的, 即它们在进化中在先于人类出现的其他生命里就已经存在了。

在第八届筑波国际生命伦理学圆桌会议上的关于思想图模型的讨论中, 一个具有 90cm × 90cm × 60cm 大小, 1 800 个格子的盒子的模型被公诸于众 (Akashi, 2003; Macer, 2003)。选定 1 800 没有特殊的意义, 我更希望我们会研究一个有 10 000 个想法范围的模型。想法的数量决定于置于想法周围的任意的限制。

从 2004 年开始思想图模型发展成为一个具有 7 个面和 4 个维度的模型, 并且可以延伸 (图略)。模型的 7 个面分别为: 爱自己、爱他人、爱生活 (不伤害)、爱事物、爱伤害、记忆和希望。对于每一个面, 每一个想法被设计为一个数字上的同等物, 在一个从 0 到 100 或 X 的刻度尺上。虽然一张实际的图可以用于传达信息, 目前在初始的建设阶段只有一个物体的模型。虽然这个盒子只有 7 个面, 但是我们可以想象具有更多面的模型, 并且具有多重的维度以便其他的原则也可以被包括在内。

显示决策过程是怎样的一些例子包括将想法联系在一起和处理它们作出选择。当前创建的思想图是为了研究面对道德上的困难选择时使用的所有的想法, 也有人类思想的其他领域会被探究, 包括使思想图发展为一个整体的想法。

关于想法的一个特定的例子是向往食物, 这是一种生物学上的需要。在讨论中我们得出的一个观点是, 很难说我们可以了解其他生命的想法。这种考虑与思想图是一致的, 因为在想法的周围有不确定的概念。

计划的第二个阶段开始于 2003 年 6 月, 当网上论坛 (关于行为学的 Yahoo 网上论坛) 被建立, 并且有大约 100 人加入进来参与讨论时。这个计划向所有具有希望对跨学科学术研究作贡献的精神的人开放, 并且欢迎希望加入论坛的人们。下一个阶段是在建立思想图的过程中, 分配任务或是自愿承担某些任务。我们注意到可以创立几个模型, 去发现使用思想图的每一个特殊目的最佳效果。

发展平行方法的目的是建立一个有关行为描述的全面的基本的结构。一些方法可能着眼于的一组数据, 而另一些方法正在准备其他的方式。在亚洲第 5 次生命伦理学大会暨第 9 届筑波国际生命伦理学圆桌会议期间 (2004 年 2 月 13 - 16 日), 举行了关于这个计划的会议, 参与计划的人包括许多方法组的代表出席了会议。为了确定第二年计划应该向哪个方向发展和集中精力于何处的, 我们考虑了方法组的一些意见。我们邀请更多的人成

为这个计划的参与者。方法组包括 (但不限于):

- (1) 与关于生物技术的生命伦理学选择有关的想法的矩阵绘制
- (2) 借鉴行为学里基本的实际的模型 (Elementary Pragmatic Model, EPM)
- (3) 计数想法和软件测试
- (4) 在一个跨文化的矩阵里测试有关机器人技术的 10 个伦理学法律
- (5) 思想和想法的演变
- (6) 是否有任何物体的模型能够描述人类的洞察力和创造力, 或者有关于思想的形而上学上的任何事物?
- (7) 绘制包括所有的想法和伦理学上的决策和行为的综合图
- (8) “单一的管理体系”代替复杂的模式
- (9) 在绘制综合思想图时通用的功能简化法

6 结论

绘制思想图计划的主页已经被建立, 它包括一系列的连接 <<http://www.biol.tsukuba.ac.jp/~macer/menmap.htm>>。这个主页以及计划参与者的名单将随时更新, 并且更多新的内容会刊登在亚洲和国际生命伦理学杂志 (Eubios Journal of Asian and International Bioethics, EJAI) 未来的期刊里。一定数量的在筑波第八届和第九届生命伦理学会议上发言的, 关于这个计划的文章已经发表 (如 Azariah, 2003; Pollard, 2003; Saha et al. 2004)。以上显示我们确实已经拥有了一种开始人类思想图绘制计划的方法, 这个计划的目的是描述在任何特定的情形或两难的局面里个人作出的想法的多样性。这是人类行为学或人类思想图。它不是一张关于身体结构的图, 而是一张关于想法的图。

最后, 我们看到绘制人类思想图计划, 可以发展 20 世纪的国际的生命伦理学为在这个世纪里更加具体的和跨学科研究的生命伦理学。为了研究生命和思想我们需要一种共同的语言, 希望这个计划会有所帮助。在我们了解人类的许多方面时都存在着挑战, 尽管我们应该清楚在人类试图了解我们自己和自然时, 总会有多于回答的问题。(参考文献略)

(中国协和医科大学生命伦理学研究中心 苏保琪 译, 翻译时略有删节)

作者简介: Darryl Macer, 博士, 生命伦理学研究所所长; 国际生物科学联合会生命伦理学项目主任; 日本筑波大学生物科学系兼任联合国大学教授。

收稿日期: 2004 - 03 - 01

(责任编辑: 赵明杰)

关于一稿两投问题的声明

为维护医学与哲学杂志社的声誉和广大读者的利益, 现将关于一稿两投问题的声明公告如下。

1. 请作者所在单位在来稿介绍信中注明该文稿无一稿两投问题。
2. 本刊认为文稿有一稿两投嫌疑时, 将认真收集有关资料确认后通知作者, 并在作出处理决定前给作者以解释权。若本刊

与作者双方意见有分歧时, 提请上级主管部门或有关权威机构进行最后仲裁。

3. 一稿两投一经证实, 将在杂志上刊出其作者单位和姓名以及撤消该论文的通告; 对该作者作为第一作者所撰写的一切文稿, 2 年内不在本刊发表; 就此事件向作者所在单位及医学领域内的其他科技期刊进行通报。